

REPORTERO DE AUDIENCIAS:
Tatiana Martindale

PACOIMA, CALIFORNIA
JUEVES, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022
5:30 P.M.

JORNADA DE PUERTAS ABIERTAS SOBRE LA REVISIÓN DEL AEROPUERTO
WHITEMAN
-0-

(Los siguientes comentarios del público se hicieron durante la jornada de puertas abiertas).

ORADOR 1: Soy residente de Pacoima. Trabajo en el aeropuerto. Estoy a favor del aeropuerto, obviamente. Es mi fuente de ingresos. Llevo 20 años trabajando allí. Me gustaría que siguiera abierto. Me gustaría que siguiera abierto para que mi hijo pudiera aprender a volar allí. En lo que a mí respecta, aporta un gran valor a mi comunidad y a mi vida. Eso es todo lo que tengo que decir.

Creo que el más importante para mí, simplemente porque hay muchos niños aquí, sería el Objetivo 4, mejorar la difusión educativa en las escuelas primarias, secundarias y preparatorias para crear un camino para los jóvenes. Puede ser un programa de vuelo, un programa piloto para principiantes destinado específicamente a los jóvenes, porque la pandemia ha afectado mucho a la juventud. Antes de la pandemia, habían dejado de marcar la zona, pero después de la pandemia, he notado que la juventud no tenía una salida, así que ha vuelto a explotar.

Creo que los jóvenes, y en este caso los chicos, no tienen salidas interesantes. Y el graffiti es una salida interesante, que, quiero decir, es arte, pero tampoco es algo bueno desde mi punto de vista para los jóvenes. Sé por qué lo hacen. Es divertido. Es interesante. Es aventurero.

Pero algo así estimularía algo interesante en la juventud de la zona, y no hemos estado utilizando eso como un recurso. Y parte de eso tiene que ver con la comunicación entre la comunidad del aeropuerto y la comunidad en general, que es algo que creo que nos ayuda a crear esos lazos para tener comunicación. Porque sé que el Glendale Community College forma a los estudiantes de aquí. Así que sería bueno si se fusionaran con eso y pudiéramos tener un camino a la escuela secundaria y preparatoria para continuar para estos estudiantes, ya sabes, y estos son realmente altos - ¿cómo lo llamarías? Crearía oportunidades de trabajo para ellos en el futuro, y eso me gusta mucho. Es un campo muy técnico, y creo que ayudaría a muchos jóvenes de aquí.

Y sé que hay problemas de ruido. Y me gustaría que ayudaran a los propietarios que están cerca de la zona, ayudando con la reducción del ruido y los problemas de seguridad.

Algunos miembros de la comunidad aeroportuaria dicen que quieren hacerlo, pero las organizaciones sin ánimo de lucro se oponen y quieren cerrarlo. Así que mi frustración ha sido que las organizaciones sin ánimo de lucro han estado presionando una agenda y no han visto de forma realista el activo que esto podría ser para nuestra comunidad. Y parte de eso tiene que ver con la comunicación entre el aeropuerto y nuestra comunidad durante mucho tiempo, y eso es todo. Gracias a todos.

ALTAVOZ 2: Tantas cosas que decir. En primer lugar, quiero decir que San Fernando Road, el Cinturón Verde, es parte de LA Parks and Recs, que la gente de la comunidad no conoce o no es consciente de ello. Número dos, mantengámoslo abierto, el aeropuerto, para que los niños puedan aprender y educarse en mecánica, aprender a volar, puede ser un policía de aeropuerto, puede ser aparte del Departamento de Bomberos del Condado de LA o un propietario de un hangar o ser un controlador de tráfico, de lo que nadie habla.

Así que... y dicho esto, vergüenza para mi consejera, Mónica Rodríguez. Este no es su territorio. Ella debería mantener las manos fuera, los promotores deberían mantener sus manos fuera de esta zona. Porque de eso se trata. Es desafortunado que la gente no entienda que hay mucho dinero involucrado en esto. Gracias, señor.

Permítanme decir otra cosa, por lo que respecta a la educación, podemos enseñar a nuestros jóvenes que pueden ganar más dinero a medida que aprenden aquí y pasar a aeropuertos más grandes como LAX, Burbank y San Diego. Pueden trasladarse a Las Vegas, Arizona, así que tengamos en cuenta la educación. Cerrar esto limitaría su mente. Eso es todo.

ORADOR 3: Bueno, soy residente de Sun Valley. Nací y crecí en Sun Valley durante 36 años. Y mi preocupación -- también soy miembro de la junta de vecinos del Consejo Vecinal de Sun Valley. Acabo de cumplir un año este mes, y he oído hablar del -- corrígeme si me equivoco, Aeropuerto Whiteman. Y ha estado aquí toda mi vida, ya sabes.

Y una de las preocupaciones que escucho de los constituyentes, vecinos y también de audiencias públicas anteriores es que en el pasado ha habido incidentes en los que ha habido accidentes de avión, un solo motor o aviones pequeños que se estrellaron en la calle Pierce por las vías del ferrocarril. Ha ocurrido más de una vez.

Y el otro incidente -- accidente ocurrió cuando el avión se estrelló en la vía del tren donde la policía tuvo que rescatar al piloto. Esa es una de las preocupaciones, los accidentes aéreos, especialmente en los barrios residenciales porque allí viven personas de bajos ingresos y de habla hispana.

El número 2 es la contaminación atmosférica. Como saben, vivimos en el valle. El valle se obstruye y cambia el clima. Me preocupa la contaminación que estos aviones admiten en la atmósfera. Como he dicho antes, yo vivo en Sun Valley, y respiramos esas cosas en nuestros pulmones y afecta a nuestra salud, especialmente las personas que tienen problemas médicos como el asma respiratoria o pueden ser otras condiciones médicas que afectan a su respiración. Especialmente con el tema del COVID, que tiene un impacto a largo plazo en los pulmones.

Y en tercer lugar, una de las cosas que he oído decir a otras personas es que les gustaría que se cerrara el aeropuerto Whiteman para destinar los terrenos a viviendas públicas o sociales que ayuden a aliviar la situación de los sin techo. Como saben, en California como estado, es un gran, gran problema, gran preocupación. Es un tema muy candente. Y puede que el condado, si considera cerrar el aeropuerto Whiteman, pueda usar ese terreno para viviendas públicas y otras cosas, espacios abiertos. Eso es importante.

Necesitamos más parques. Porque, como saben, especialmente las comunidades españolas y afroamericanas de bajos ingresos no tienen acceso a los parques. Todos lo sabemos. Necesitamos más parques además de viviendas públicas y sociales para ayudar a prevenir y minimizar la falta de vivienda para ayudar a la gente. Esa es otra cuestión que he oído a los vecinos. Que les gustaría que el aeropuerto se cerrara y utilizar el terreno para viviendas públicas y espacios abiertos porque la propiedad es muy vasta, muy enorme.

Y supongo que esos son los principales temas de conversación. Mi preocupación es que los accidentes en el pasado, N ° 2, la contaminación del aire y N ° 3, el uso de la tierra para la vivienda pública y espacios abiertos, más sombra, árboles para combatir el cambio climático y ayudar a absorber la contaminación, el Co2. Creo que eso es todo. Espero haber podido transmitirlo con claridad.

ORADOR 4: No estoy de acuerdo con el estudio ni con la limitación de espacio. Creo que debería haberse ampliado más hacia Van Nuys. Y creo que los residentes notaron que había un aumento en el ruido, especialmente por la mañana. Así que eso debería haber sido algo que - no sé si se añadió a la prueba. Me gustaría hacerlo. Si el aeropuerto fuera a cerrar, ¿quién es responsable de mantener esa zona, especialmente esa sección?

Creo que no soy un gran fan del aeropuerto. Creo que deberían cerrarlo. Parece... por lo que he visto, no me gusta la idea de reimaginarlo. No parece beneficioso para nuestra comunidad. No me gusta el combustible de plomo.

ORADOR 6: Yo sólo diría que para el Objetivo 2, todas las acciones son ideas encantadoras; apoyar, evaluar. Creo que todos estos puntos en las condiciones de salud y seguridad en el Objetivo 2 necesitan números cuantificables y fechas en cuanto a lo que realmente sucedió en lugar de... de lo contrario, se trata de estudiar algo. Y puede que sea una acción, pero eso no es hacer mucho por la comunidad.

Tengo otra cosa para el Objetivo 2. Deberían hacerse estudios de salud pública de los niños del barrio en relación con los niveles de plomo en sangre. Y también posibles problemas respiratorios por inhalación de la contaminación atmosférica del aeropuerto.

HABLANTE 7: Tengo una propiedad tan cerca como residente... tan cerca como sea posible de la pista. Poseo una propiedad justo aquí (Indicando.) No puede estar más cerca, y hace 45 años que la poseo. Estoy a favor del aeropuerto, extremadamente a favor del aeropuerto y deseo que permanezca abierto. Al obligar a salir a todos los propietarios y operadores de aeronaves y pequeñas empresas, estas personas necesitan estar en algún lugar. Y me he dado

cuenta de que en la prensa se les tacha de ricos. Conozco a varios de ellos. No son ricos en absoluto. Son personas normales que poseen pequeñas empresas y pequeñas aeronaves.

Me he dado cuenta de que aquí esta noche no hay apoyo del aeropuerto en todos estos objetivos. Todos los objetivos están relacionados con la presión para cerrar el aeropuerto. ¿Cuáles son los objetivos de los propietarios, operadores y arrendatarios del aeropuerto? No veo que se atiendan sus necesidades. Es completamente unilateral. Nadie habla en nombre de las personas que gestionan el aeropuerto, lo explotan y tienen allí sus aviones. No veo nada de eso aquí. Así que es una especie de unilateralidad y nadie del aeropuerto está aquí para hablar en su nombre de cuáles son sus objetivos. Es suficiente.

Quiero enfatizar que cualquiera puede venir aquí desde cualquier lugar, pero quiero enfatizar que nadie puede ser más impactado por el ruido que mi propiedad. Es la residencia más cercana. Estos a lo largo de Osborne son las empresas, por lo que en Wingo que es la residencia más cercana, y mi propiedad está directamente bajo la trayectoria de vuelo. Así que lo sé todo sobre el ruido, y todavía estoy a favor del aeropuerto.

ORADOR 8: Así que siento que deberíamos cerrar el aeropuerto porque hay como combustible a base de plomo, y eso tiene muchos impactos negativos en la comunidad y en los niños que están creciendo aquí. Yo crecí mucho en el área de Pacoima, y realmente no sabía que había mucho plomo en el aire. Y siento que eso debe ser abordado en el público. Si sabes que es un problema, ¿por qué no estamos haciendo nada para detener el problema? Es injusto para nosotros estar respirando este aire, especialmente para la gente de nuestra comunidad, mientras que otras comunidades pueden tener aire limpio.

Además, es una zona muy grande que creo que se podría utilizar para muchas cosas mejores. El otro día tuve que ir al hospital y tuve que esperar dos horas antes de que me ingresaran. Creo que si tuviéramos más servicios de salud accesibles a la comunidad, nos beneficiaríamos y nos aseguraríamos de que la comunidad recibiera lo que necesita y se ocupara de ella.

ORADOR 9: Supongo que lo que realmente quiero comentar es el proceso general de la votación. Creo que al principio fue muy difícil entender cómo votar y qué significaría realmente mi voto. Específicamente en las mesas, en los grupos tres y cuatro, sentí que había mucha influencia de la comunidad aeronáutica y que no reflejaban realmente lo que yo quería ver.

Sentí que no podía votar sobre esos temas porque no me representaban ni a mí ni a mi comunidad. Creo que ese es mi comentario sobre el proceso general del evento de hoy, y también creo que puede ser un poco confuso para las personas que no están familiarizadas con este proceso. Así que no hubo mucho esfuerzo para explicar todo el proceso de lo que esta reunión de la comunidad se trata, cómo votar, lo que significa su voto. Y creo que había mucha confusión subrayada ahí sentada. Creo que ahí es donde estoy con la reunión. Y mi recomendación es hacer estas reuniones un poco más accesibles. No utilizar tantos términos técnicos, y hacer que la gente pueda participar plenamente en el proceso y que sea un proceso sencillo y no algo realmente técnico.

ORADOR 10: Así que mi nombre es Vianey, y he estado viviendo en Pacoima durante los últimos 25 años, que es la edad que tengo, también. Me crié aquí, fui a la escuela intermedia, primaria y secundaria también. Y estoy realmente preocupado porque siento que no es hasta hace poco que el aeropuerto ha estado tratando de hacer más esfuerzos para conectarse con la comunidad ahora que estamos hablando de cerrarlo. Durante toda mi vida, cuando crecí cerca del aeropuerto, sentí que nadie se acercaba a mí y me decía: "Hay un programa o una beca para ti".

Así que esta es la segunda reunión del CAC a la que asisto, y siento que gran parte de ella está realmente centrada en no conseguir... no dar otra opción alternativa. Siento que estas reuniones del CAC ya están muy determinadas a lo que quieren como resultado, y eso es mantener el aeropuerto abierto. Como puedes ver, no hay mucha comunidad de clase trabajadora aquí, que es la comunidad que vive aquí en Pacoima; ¿verdad?

Si mi padre viniera aquí, no entendería nada de lo que hay en las pizarras. La letra es muy pequeña y no hay nadie que le ayude a traducir. La madre de mi mejor amiga está aquí y no habría entendido lo que había en los tableros si no la hubiéramos ayudado.

Así que creo que ha sido un proceso muy injusto para la comunidad, y creo que es muy injusto que la comunidad no forme parte del proceso y no escuche lo que este aeropuerto está haciendo, y que simplemente pase sin escuchar lo que realmente sienten sobre el aeropuerto.

Ha habido muchos accidentes. Ha habido al menos un accidente cada año desde que el aeropuerto está abierto. Hay mucha contaminación atmosférica y acústica. La trayectoria de vuelo está muy cerca de las casas, y en esa trayectoria de lucha se oyen temblar las ventanas. Estas son las realidades de la gente. Se han insensibilizado al ruido del aeropuerto.

No sólo eso, sino que también trabajo con jóvenes en Pacoima, y les preguntamos si alguna vez habían tenido la oportunidad de ser invitados al aeropuerto, y todos dijeron que nunca. Así que es como... siento que ahora nuestras voces están siendo muy desestimadas y ocultadas. Así que creo que es importante tener un proceso más auténtico de escuchar a la comunidad, y no se trata de una reunión una vez al mes. Hay que ir de puerta en puerta, pedir testimonios a las familias que han sufrido la experiencia traumática de que un avión cayera delante de su casa. Creo que es realmente importante que nos replanteemos estas sesiones.

Dicen que han estado sirviendo a la juventud de Pacoima, pero no he visto ninguna de esas cifras. He preguntado acerca de las becas que se han ofrecido a la comunidad, y no hemos recibido ninguna información a cambio.

Así que voy a preguntar, ¿a quién están sirviendo realmente? ¿A los residentes de Pacoima o a la comunidad de fuera? Porque si nos fijamos en los ingresos, la gente de la comunidad de clase trabajadora aquí no puede permitirse un avión que está en ese aeropuerto. Así que normalmente es mucha gente de fuera la que viene. Así que sólo quiero hablar por mí y por todos los que no pueden estar aquí hoy.

ORADOR 11: Así que realmente aprecio, ya sabes, que tengan un espacio para nosotros para obtener más información y para aprender acerca de los próximos pasos y los objetivos y el

plan de acción. Lo único que siento es que no vi demasiadas soluciones que se ajustaran a las necesidades que yo quería. Creo que vi muchas soluciones procedentes del aeropuerto Whiteman que sólo se centraban en que el aeropuerto siguiera abierto.

Y creo que es muy importante que avancen hacia la creación de cambios intencionados que generen un cambio positivo y de impacto lo antes posible, independientemente de que el aeropuerto siga abierto o no. Porque la gente sigue viéndose afectada por el aeropuerto a diario. Creo que necesitan, de nuevo, un impacto más intencionado para crear estos cambios positivos, independientemente de que el aeropuerto siga abierto o no.

Así que me gustaría ver eso en las soluciones y en los objetivos y acciones propuestos. Y los siguientes pasos serían tener estas opciones abiertas porque son grandes propuestas, pero me gustaría verlas junto con la opción si el aeropuerto cierra.

INTERPRETE: Mi experiencia es que llevo 30 años viviendo aquí. Y siempre vivimos con el temor de que los aviones caigan. Lo mismo que los helicópteros, los bomberos que están cerca de nuestra casa.

También he visto aquí un punto que no me ha gustado. Está en el nº 4. ¿Hija? 5.1.1. Dice... no estoy de acuerdo con eso, involucrarse con los pájaros. No recuerdo muy bien lo que dice, pero le digo a mi hija que implica como que no quieren algo con los animales.

ORADOR 12: Así que lo que ella estaba mencionando es que en una de las medidas, que creo que es la 5.1.1, quieren crear un espacio verde, pero algo dentro del mismo invento de que no debe atraer a la vida silvestre. Y ella se siente fuertemente en contra de eso porque --

INTERPRETA: Lo que no me gusta es que están intentando hacer algo para que los animales no vuelen en esa zona en concreto. Así que le estoy diciendo a mi hija que no les conviene tener a los pajaritos en la zona porque pueden caer en la propia maquinaria de los aviones, y eso puede hacer que los aviones se caigan.

Otra cuestión al respecto es, ¿qué sentido tiene exponer a la comunidad a espacios verdes si se imponen límites a los mismos? Nuestra comunidad ya carece de suficientes espacios verdes, y si se limita la fauna que puede ocupar estos espacios, ¿cómo va a ayudar a embellecer nuestra ciudad y ayudar a nuestros parques y ayudar a las comunidades? Muchas de estas limitaciones recaerán en el aeropuerto y en lo que están creando.

Mi hija me ayudó mucho. Al principio no entendía pero poco a poco a hacer las preguntas. Y las voy a dejar por ahí. Ahora me siento un poco más abierta. Creo que eso es todo.

ORADOR 13: Así que voy a decir que soy un residente de 25 años y crecí en Pacoima. Y creo que mi experiencia en la jornada de puertas abiertas de hoy fue muy confusa, y estoy honestamente molesto por lo desorganizado que parecía. Ya sabes, es genial que estas reuniones se están organizando. Y ahora que estamos saliendo de la pandemia somos capaces de organizar estas... cómo decirlo... supongo que estas reuniones en persona. Pero al mismo tiempo, creo que cuando se trata de una comunidad como Pacoima, hay que tener en cuenta muchas cosas.

Y es muy molesto saber que algo como lo de hoy fue tan desorganizado como lo fue en el sentido -- como que no vi suficiente gente. No pude identificar quién estaba aquí en nombre de qué. ¿Estás aquí en nombre del condado o del aeropuerto? ¿Son bilingües? ¿Qué servicios prestan además de los verbales? Creo que no era accesible a toda la comunidad.

Me gusta el hecho de que se celebrara a nivel local, pero creo que es un problema mucho mayor. Y meterlo en un auditorio pequeño y muy abarrotado no es para gente que se agobie o sobreestímule. Era una sala muy ruidosa. Hay una gran cantidad de información importante que se proporciona en estos tableros, pero como para ser capaz de leer esa acción, centrarse en eso y también escuchar a todos charlando o escuchar estas presentaciones también como superpuestas y tratando de leer estas palabras. Se sentía muy abrumador.

Y, de nuevo, como un joven de 25 años tratando de traducir toda esta información que también es nuevo para mí a mi madre de 50 años que sólo habla español. Y sí, ayuda tener las traducciones al español en estos tableros, pero al mismo tiempo mucha de la jerga no es tan comprensible. Así que, aparte de las palabras, ¿cómo podemos incorporar información visual, o cómo podemos presentar esto de una manera mucho más organizada para que la comunidad pueda entender lo que se le está presentando?

Pero aparte de eso, mucha de la información en términos de los cinco objetivos que se nos presentaron me pareció muy tendenciosa. Porque la mayoría de los objetivos estaban orientados a mantener el aeropuerto abierto, pero muchos de los miembros de la comunidad con los que me he cruzado o que he conocido quieren que este aeropuerto se cierre. Creo que muchas de las propuestas son estupendas, pero deberían haberse hecho hace años, hace décadas, no ahora.

Ya no necesitamos este aeropuerto aquí en nuestra ciudad, y después de conocer otras ciudades que tienen acceso a espacios verdes como, por ejemplo, Boston, que está muy lejos de aquí, creo que es posible imaginar cómo hacer que nuestras ciudades sean transitables a pie en lugar de depender en gran medida del transporte en coche o aéreo. Creo que es posible replantearse estas posibilidades de crear más espacios verdes.

Me encantaría que el aeropuerto Whiteman se convirtiera en un parque, al menos en su parte pública, no en la de los servicios de emergencia. Un parque por el que la gente pueda pasear. Ya veo a muchos de los amigos de la comunidad correr por esa parte que se convirtió en el carril bici o en el camino cementado. Veo a mucha gente utilizarlo para hacer ejercicio. Sigue sin ser justo que tengan que inhalar todos los humos del aeropuerto, los aviones, los jets y los coches que circulan por San Fernando Road. ¿Por qué no crear un parque? Crear más sombra, crear un lugar donde la gente pueda ir a descansar, pasear a sus perros en lugar de luchar por mantener este espacio abierto. Porque ya no lo necesitamos.

Comprendo que pueda ser un pasatiempo para muchas personas que tienen o poseen jets, sean adinerados o no, y ocupan una plaza de aparcamiento aquí. No es en beneficio de la comunidad que vive aquí, respira aquí, existe aquí todos los días.

Así que estoy honestamente muy molesto venir a esta jornada de puertas abiertas y ver que muchos de los objetivos parecen muy sesgada. Que era muy inaccesible y muy difícil de navegar y difícil de localizar a alguien que me puede ayudar o ayudar a entender cómo se suponía que debía llenar mis objetivos. Me llevó mucho más tiempo del que no dispongo y del que no dispone mi madre. Y ella tiene que preocuparse de nuestra familia, de volver a casa y de dar de comer a todos. Hay tantos factores a tener en cuenta, ya sabes, y siento que aquí no se valoró nuestro tiempo. Gracias, señora.

ORADOR 14: Creo que deberíamos cerrar el aeropuerto. Con eso, deberíamos tener medidas preventivas para dar ventanas de cancelación de ruido a los residentes que están en un radio de una milla del aeropuerto para mitigar cualquier ruido y contaminación del aire que pueda entrar a través de ellos. También creo que deberíamos prohibir el uso de gasolina con plomo en las avionetas que salen del aeropuerto Whiteman. Creo que eso es todo.

PONENTE 15: Esta sesión de puertas abiertas era definitivamente necesaria en nuestra comunidad, pero merecíamos mucha más atención y divulgación en el proceso para preparar a los miembros de la comunidad a comprometerse con carteles con mucho lenguaje. Muchos de los miembros de nuestra comunidad siguen abogando por el cierre del aeropuerto, y mucho de lo que se recomendaba en esos carteles confundía a los miembros.

Así que nos gustaría ver una extensión de este proceso de revisión para que los miembros de la comunidad participen plenamente y tengan la oportunidad de entender lo que están leyendo y realmente resuenen con lo que está en los tableros en lugar de escuchar información que se basa en la aviación.

Y queremos ventanas antirruido para los miembros de nuestra comunidad. Queremos que se apliquen realmente medidas de mitigación para implantar un toque de queda en el aeropuerto. Queremos que se prohíba el combustible con plomo como se hizo con San Clara este año. Y nos gustaría ver un cierre del aeropuerto y más información y un modelo de presentación más fuerte para los miembros de la comunidad que hablan español. Eso es todo.

Ponente 16: James.

Soy inquilino de un aeropuerto, entre otras cosas. Así que quería comentar, en primer lugar, el punto 1.1.2, que es la realización del estudio sobre el ruido. Lo apoyo. Creo que es importante para los residentes que reduzcamos el ruido que el impacto tiene sobre ellos. Y como inquilino del aeropuerto, quiero hacer lo que podamos para que no tengan que soportar esa parte de la perturbación de sus días.

La siguiente es 1.3.4, y era reducir el ruido creado por las operaciones de los aviones. Y lo que se ha dicho anteriormente era reducir los ajustes de potencia en el despegue, lo cual es muy peligroso, y no lo apoyo. Crea, uno, un período de tiempo más largo que están más cerca de los hogares, y, dos, si hay un fallo del motor o un problema, van a estar a una altitud más baja y por lo tanto, no pueden tener tantas opciones para un aterrizaje seguro. Así que no es buena idea decir que quiero eliminar el ruido aumentando el peligro.

El siguiente punto es el 2.3.1, relativo a la formación de pilotos y mecánicos en materia de seguridad. Lo apoyamos, pero en lo que va de año han celebrado unos 24 seminarios de seguridad para pilotos en el aeropuerto a los que asisten regularmente para hablar de todos los aspectos del vuelo y la seguridad, así como del mantenimiento de las aeronaves. Lo apoyo, pero ya se está haciendo.

Asimismo, el punto 2.3.2 consiste en poner a disposición del público la normativa y la información sobre las operaciones de aviación y los requisitos de mantenimiento. Toda la información está disponible en línea a través de la FAA con una simple búsqueda en línea. Si escribes mantenimiento de aeronaves, te dará las normas que tienes que seguir. Si pones vuelo de aeronaves, te da todas las regulaciones que los pilotos tienen que seguir. Así que es algo que están poniendo como una recomendación que ya existe y ya se hace. Ambas cosas pueden eliminarse en este momento.

El siguiente punto era el 3.2.2, que habla de la difusión a través de las redes sociales, y citan TikTok y otros, pero no citan, y estos son los que se utilizan actualmente, tanto Facebook como Instagram. Hay varias páginas sobre el aeropuerto en las que se habla de los eventos que se van a celebrar en el aeropuerto, de las actividades que se van a llevar a cabo. Ha habido bastante difusión en las redes sociales. Puede que no sean las dos o tres que han mencionado, pero sí otras plataformas en las que se está haciendo. Y, de nuevo, es sólo asegurarse de que todo el mundo es consciente de que estamos tratando de hacer esas cosas. Apoyamos la difusión de más información. Cuanta más información podamos difundir, mejor para el aeropuerto.

La siguiente es la 4.1.2, que habla de asociarse con algunas de las universidades locales para impartir cursos de formación, formación de tipo profesional, y eso lo apoyamos mucho. Como grupo, los pilotos apoyan que haya allí un curso de AMP, mecánica aérea, de carga y de plantas motrices que eduque a la juventud local en cómo arreglar aviones, y eso lleva a carreras muy bien pagadas. Ahora mismo sólo hay una escuela en el Valle de San Fernando que enseñe eso, y es el Centro Ocupacional North Valley.

Y si estás en el instituto, es gratis. Puedes ir por las tardes y pueden seguirlo. Es un curso de dos años y acaban obteniendo su licencia AMP. Una vez que la tengan, las aerolíneas los contratarán. Las empresas locales de reparaciones del aeropuerto siempre están buscando mecánicos AMP, e intentan contratar a gente de la comunidad local. Pero para contratar a alguien de la comunidad local, tienen que tener la formación, lo que significa que tienen que ir al aeropuerto de Van Nuys para conseguirla. Sería estupendo tener una escuela aquí, en el aeropuerto Whiteman.

El siguiente es el 4.1.3, que está relacionado. Habla de tener un centro de formación laboral. Habla de empleos relacionados y no relacionados con la aviación. Mi recomendación sería que tuvieran un centro de formación laboral que se centrara en empleos relacionados con la aviación, pero que fuera más allá de los pilotos y los mecánicos y formara a personas para ser despachadores y programadores. Las aerolíneas necesitan personal para muchos trabajos relacionados con la aviación, y tenerlo en el aeropuerto, donde también tendrían la oportunidad, si quisieran, de dedicarse a la aviación, les convertiría en empleados muy valiosos para trabajar en las aerolíneas, ya sea en Burbank, en el aeropuerto de Los Ángeles o en cualquier otro lugar.

4.2.1 era una recomendación para que el aeropuerto celebrara un día de la carrera profesional. Y ya hay conversaciones para hacerlo. Lo apoyamos. Estamos tratando de decidir cuándo celebrarlo y quién se encargará de los trámites para hacerlo realidad, pero ya estamos trabajando en esa dirección.

El siguiente es el 5.1.1, que consiste en mejorar la estética del aeropuerto. Es un reto continuo. De nuevo, lo apoyamos. Una de las mayores quejas de los pilotos del aeropuerto es su aspecto. Ahora mismo el condado tiene las manos ocupadas debido al trabajo que hay que realizar, así que las cosas se están retrasando un poco, pero están trabajando en el desarrollo de un plan para limpiar el aeropuerto.

Uno de los retos es lo que la gente ve cuando mira al aeropuerto desde San Fernando Road, especialmente en Pierce. Hay una sección de tierra... creo que está bajo el control de la Junta Estatal del Agua. Hay un canal de control de inundaciones que pasa por debajo, y está vallado. No hay ninguna puerta para entrar en él, y crece con las malas hierbas. No hay forma de entrar a limpiar la maleza, pero la gente que pasa en coche lo ve. Lo ven como parte del aeropuerto y no del control de inundaciones. Ése es uno de los problemas.

Y, de nuevo, el control de inundaciones se abre donde es un canal descubierto, y hay vallas en ambos lados de la misma y las vías del ferrocarril y otra línea de valla para el paseo que va por San Fernando Road. No tenemos control sobre las vías del tren ni sobre el control de inundaciones. Así que ellos lo ven como si fuera el aeropuerto, pero no lo es.

También hablaban de 5.2.1. Y se pedía la mejora de las aceras alrededor del aeropuerto. Y actualmente hay aceras en tres lados del aeropuerto - en realidad parte del cuarto. En Pierce es sólo una sección muy corta que es adyacente al aeropuerto, y luego es sólo una zona de negocios. En San Fernando Road hay un bonito carril bici que discurre paralelo al aeropuerto. Osborne tiene una acera ancha y bonita que pasa junto al aeropuerto, continúa junto a las instalaciones de los bomberos, que siguen formando parte de la misma propiedad, y llega hasta el parque Roger Jessup. Y es una bonita acera, y podría haber algunas cosas - creo que en Osborne están haciendo algunas mejoras en Osborne entre San Fernando Road y Hansen Dam. Ya hay un proyecto en marcha para mejorar esa calzada que la ciudad está llevando a cabo. Sin duda lo apoyamos.

Hay otro pequeño trozo de acera en la esquina noreste que está en De Foe, y la acera está en bastante buen estado en el lado del aeropuerto. El desafío en De Foe es que en el lado este de De Foe hay una serie de personas sin hogar, autocaravanas y campistas y cosas que no han sido abordadas por el consejo de la ciudad. Así que ahí es donde viene el verdadero reto es conseguir que se limpie. Hay una carretera que pertenece al condado que atraviesa el aeropuerto. Se llama Airpark Way, y carece de aceras en buena parte de ella. Y sin duda apoyaríamos e invertiríamos más dinero para mejorar las aceras, cualquier cosa que haga que el aeropuerto sea más bonito.

5.3.3, figuraba como usos no aeronáuticos del aeropuerto, pero en este punto concreto se pregunta por un mirador en el aeropuerto. Y actualmente existe un mirador en el aeropuerto. Es una bonita zona de césped con mesas de picnic. Está justo en el centro del campo, con una vista

relativamente despejada de las operaciones en pista. Hay una radio que se emite por los altavoces para que puedan escuchar las comunicaciones de la torre con los aviones.

No le vendrían mal algunas mejoras. Hay un par de árboles que van a tener que ser derribados. Y una vez derribados, necesitarán algunos parasoles. Y estamos trabajando en un plan para intentar mejorar el aspecto de esa zona, pero ya existe en el aeropuerto. No es algo que falte. Es algo que algunas personas de la comunidad desconocen. Hemos informado de ello al CAC en repetidas ocasiones en nuestras reuniones. Se sigue hablando de ello, pero no lo saben.

La siguiente es la 5.3.5, que consistía en tener un restaurante en el aeropuerto. Los inquilinos del aeropuerto lo apoyan. Aparentemente la comunidad lo apoya. De hecho, cuando estaban poniendo los puntos en el mapa en una de las reuniones anteriores, tenía más puntos que cualquier otra cosa. Nos encantaría que alguien viniera y pusiera un buen restaurante, y atraería a la comunidad y a más visitantes de la aviación al aeropuerto. Y los propios inquilinos del aeropuerto lo utilizarían, por lo que lo apoyamos plenamente como algo que supondría una mejora. Todos saldríamos ganando.

Y el comentario final es que en su evaluación de lo que va a ocurrir si se cierra el aeropuerto, la revisión tiene que tomar realmente en serio el impacto regional y nacional que tendrá el cierre del aeropuerto. El aeropuerto de Santa Mónica está en proceso de cierre. Han acortado la pista y han echado a todos los aviones de ese aeropuerto. Ahora están todos en Van Nuys. Eso está teniendo un impacto perjudicial en las operaciones de la aviación en todo el sur de California. Y a medida que los aviones salen del aeropuerto de Santa Mónica, vienen a Van Nuys o a Whiteman. Y el aeropuerto de Van Nuys ahora está lleno. No hay amarres disponibles en el aeropuerto Whiteman.

Pero mayor es el impacto regional que tiene. Mucha gente viene a Whiteman en vez de intentar ir a Burbank, que tiene vuelos comerciales de entrada y salida, o a Van Nuys, donde no hay aparcamiento disponible para ellos cuando llegan, o es caro encontrar un sitio donde aparcar. Así que el aeropuerto Whiteman es un aliviador para esos dos aeropuertos para traer esas 100.000 operaciones al año que tenemos en Whiteman y sacarlas de esos dos aeropuertos. Y Van Nuys ya es como el tercer aeropuerto de aviación general más concurrido del país, y añadirle otras 100.000 operaciones para tener ahora 300.000 al año es inalcanzable, que es parte de la razón por la que el aeropuerto Whiteman debe permanecer abierto. Eso es todo.

ORADOR 17: Llegar al evento fue un poco abrumador y confuso. Creo que tuvieron que explicarme lo que se esperaba de nosotros quizá tres veces antes de que lo entendiera. Así que no creo que fuera el mejor proceso. Me di cuenta de que sólo había tres opciones dentro de los objetivos que tenían el cierre como resultado, lo que me pareció muy injusto teniendo en cuenta que había tantas otras opciones y sólo tres consideraban el cierre.

Así que sentí que como soy un defensor del cierre, sentí que votar por cualquier cosa en las juntas era esencialmente votar en contra de lo que yo quería. Como si el... mi... el voto ya estuviera determinado por mí en cierto modo. Así que no me sentí bien participando.

Y fue interesante conocer a una señora que vive enfrente del aeropuerto, justo en Glamis y San Fernando Road. Dijo que tiene un hijo discapacitado y que le resulta imposible salir a su patio o evitar el ruido porque los aviones vuelan las 24 horas del día, los siete días de la semana. Y se vio obligada a invertir en estas ventanas, y cuando preguntamos si le reembolsarían si, de hecho, instalaban las ventanas para los vecinos, nos dijeron que no, lo que me parece injusto. Porque ella no habría tenido que hacer la inversión si no fuera por el aeropuerto. Así que espero que haya algún tipo de oportunidad para que se le reembolse. Y si no es a través de la FAA o de la forma que sea, que sea a través de algún otro tipo de subvención que pueda ayudarla a ella y a su familia.

Y le pregunté si el tren es otro tipo de contaminación acústica para ti también. Porque hay mucha gente que dice eso. Que el tren es peor, y ella dijo que no lo es. El tren no pasa tan a menudo y no es tan ruidoso, y no da tanto miedo como los aviones. Porque ella dijo que hace diez años hubo un pequeño avión que cayó justo en la esquina de su calle en uno de los concesionarios de automóviles. Y ella dijo que cuando siente los aviones volando sobre su cabeza, es como la ansiedad constante. Aprendí mucho escuchándola, y me gustaría que más vecinos suyos que, según ella, sienten lo mismo, vinieran y hablaran.

Y me gustaría saber cómo podemos hacer que se oigan sus voces. Porque creo que los defensores del aeropuerto, la gente que tiene sus aviones, la gente que no vive al otro lado de la calle del aeropuerto y tiene los medios para mudarse y no mudarse aquí son más ruidosos que los que se ven directamente afectados y siguen viéndose obligados a soportar todos los impactos sin tener nunca realmente a nadie que escuche y ayude a abordar ninguno de ellos.

ORADOR 18: Así que recomendé que las reuniones del CAC se prolonguen más allá de enero para que se incorporen más aportaciones de la comunidad. Además, estas reuniones que se han estado celebrando no se han llevado a cabo con suficiente alcance comunitario. No hay tiempo suficiente para la divulgación real, y la mayoría de los miembros de la comunidad que han estado viniendo son los que se han estado organizando en apoyo contra el mantenimiento del aeropuerto abierto. Porque hay muchas preocupaciones que no se están abordando en este proceso.

También hay muy poca participación del personal del Condado de Los Ángeles en esta reunión en particular. Había intérpretes no participar específicamente con los hispanohablantes. Muchos de los carteles eran realmente difíciles de entender. Muy técnico para muchos de nuestros miembros, por lo que es una barrera muy grande, el hecho de que es increíblemente técnico, las presentaciones, y no se están explicando a la gente de una manera que sea fácil de entender.

Además, el estudio sobre el ruido que se realizó no capta plenamente el impacto del aeropuerto porque sólo tiene en cuenta el aeropuerto en sí mismo, pero no considera otros factores y por qué realmente está exacerbando la contaminación acústica en la zona.

También debería haber... El condado de Los Ángeles debería asegurarse de que el aeropuerto no acepte más subvenciones hasta que la comunidad apruebe las recomendaciones que se presenten. El aeropuerto debería cerrarse. Y debería haber un proceso informado por la

comunidad para determinar qué va a pasar en el aeropuerto. Muchos miembros de la comunidad quieren espacios abiertos, superficies permeables, captación de aguas pluviales, proyectos con múltiples beneficios que incluyan escuelas, centros recreativos y jardines y un mercado, y mejores oportunidades de empleo, así como, protección laboral para los actuales empleados del aeropuerto Whiteman. Eso es todo.

ORADOR 19: Me llamo Luis.

Así que estoy aquí porque tengo un interés personal en el aeropuerto Whiteman como propietario de esta comunidad y básicamente como residente de toda la vida. Tengo una familia y cuatro hijas que he criado en esta comunidad. Estoy muy orgulloso de ellas porque van camino de la universidad y les va muy bien, pero las oportunidades y, ya saben, las ventajas y simplemente el bienestar general de nuestra comunidad. Creo que nos merecemos un aire limpio, menos contaminación acústica y, en general, un futuro mejor para nuestros hijos y nuestra comunidad.

Así que creo que seguir adelante y aplicar algunos de los programas aquí - como he leído sobre el programa 160 donde la recomendación es que la FAA imponga un toque de queda obligatorio en las operaciones del aeropuerto, es un paso en la dirección correcta hacia el objetivo final de cerrar el aeropuerto y reducir las emisiones nocivas y cancerígenas de combustible de aviación y la contaminación a nuestra comunidad.

Oigo los motores de los aviones todas las noches a todas horas, y vuelan directamente sobre mi casa y sobre la escuela secundaria local y las escuelas de los alrededores. Hay unas seis o siete escuelas en un radio de cuatro manzanas, todas ellas bajo la trayectoria de vuelo, por no hablar de los numerosos accidentes que se han producido a lo largo de los años. Y lo único que queremos es actuar antes de que ocurra algo peor y haya más pérdidas de vidas humanas.

Así que voy a hacer mi parte como miembro de la comunidad tanto como pueda para abogar por el cierre del aeropuerto, escribiendo a mis representantes en el Congreso y el Senado y cualquier alcalde y consejero que pueda conseguir para apoyar esta causa y cerrar el aeropuerto.

También, ya sabes, creo que podemos coexistir con las operaciones del Departamento de Bomberos de Los Ángeles y las operaciones de emergencia, pero no con la operación del Aeropuerto Whiteman en sí. Si hubiera algún tipo de manera de que puedan mantener los servicios de emergencia, nos encantaría.

Y en lugar de un aeropuerto, personalmente me gustaría ver más viviendas asequibles. Un desarrollo de uso mixto en el que pueda haber comercios y oficinas y espacio de trabajo y oportunidades para que nuestros empresarios, vendedores y artesanos locales puedan disponer de un espacio seguro y adecuado para entregar sus productos y servicios a la comunidad, que amamos y prosperamos y frecuentamos a diario.

Pero me imagino un espacio donde nuestra comunidad pueda reunirse, participar y coexistir, y también tener algún espacio verde en esa misma área donde podamos usarlo para

recreación, paseos, naturaleza y que sea un monumento a la perseverancia de la gente de Pacoima para mejorar sus vidas y ser dueños de la comunidad en la que trabajan y laboran y en la que viven.

(Fin de los comentarios del público.)

CERTIFICADO DE PERIODISTA

El abajo firmante certifica:

Que los procedimientos anteriores se celebraron ante mí en la fecha y lugar aquí indicados; que todos los testigos en los procedimientos anteriores, antes de declarar, prestaron el debido juramento; que yo redacté un acta de los procedimientos utilizando taquigrafía mecánica, que posteriormente se transcribió bajo mi dirección; que la transcripción anterior es un registro fiel del testimonio prestado.

Asimismo, certifico que no tengo ningún interés económico en la acción ni soy familiar o empleado de ningún abogado o parte en esta acción.

EN FE DE LO CUAL, suscribo el presente documento. Fechado: 30 de noviembre de 2022